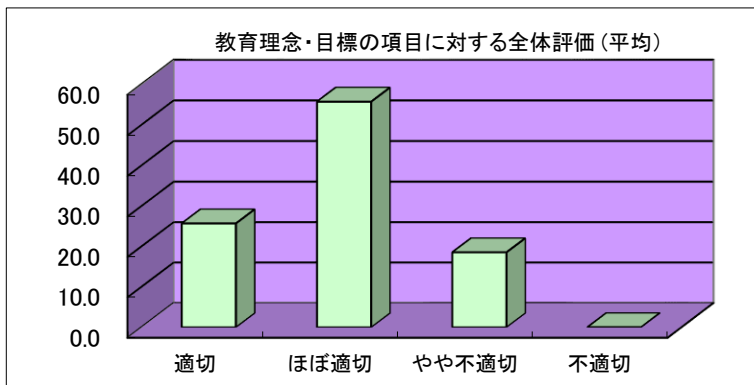


平成30年度 学校自己評価表

1 教育理念・目標

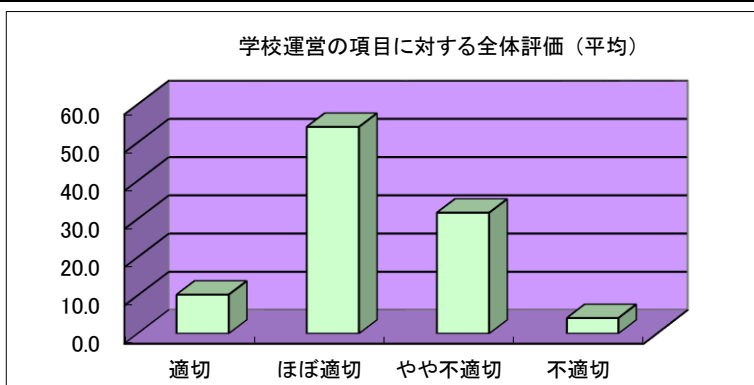
北九州リハビリテーション学院

番号	評価項目	適切	ほぼ適切	やや不適切	不適切
1	学校の理念・目的・人材育成像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)	42.9 %	57.1 %	0.0 %	0.0 %
2	学校における職業教育の特性は何か	35.7 %	64.3 %	0.0 %	0.0 %
3	社会経済のニーズなどを踏まえた学校の将来構想を 抱えているか	7.1 %	57.1 %	35.7 %	0.0 %
4	学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが保 護者等に周知されているか	28.6 %	21.4 %	50.0 %	0.0 %
5	各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業 界のニーズに向けて方向付けられているか	14.3 %	78.6 %	7.1 %	0.0 %
教育理念・目標の項目に対する全体評価 (平均)		25.7 %	55.7 %	18.6 %	0.0 %



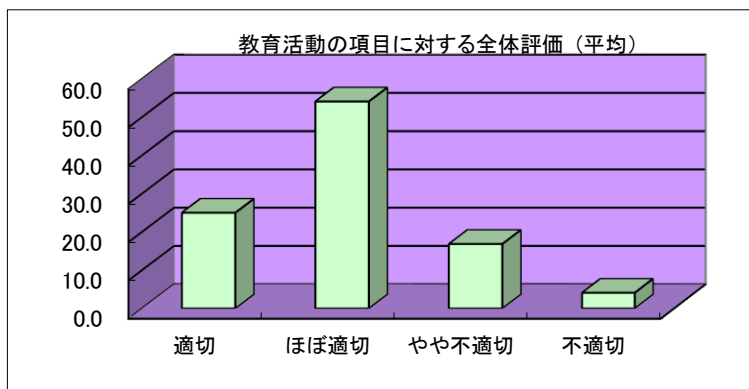
2 学校運営

番号	評価項目	適切	ほぼ適切	やや不適切	不適切
1	目的等に沿った運営方針が策定されているか	7.1 %	57.1 %	35.7 %	0.0 %
2	運営方針に沿った事業計画が策定されているか	7.1 %	64.3 %	21.4 %	7.1 %
3	運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化さ れているか、有効に機能しているか	7.1 %	64.3 %	28.6 %	0.0 %
4	教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備さ れているか	7.1 %	42.9 %	50.0 %	0.0 %
5	業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制は整備 されているか	14.3 %	50.0 %	28.6 %	7.1 %
6	教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	21.4 %	50.0 %	28.6 %	0.0 %
7	情報システム化等による業務の効率化が図られているか	7.1 %	50.0 %	28.6 %	14.3 %
学校運営の項目に対する全体評価 (平均)		10.2 %	54.1 %	31.6 %	4.1 %



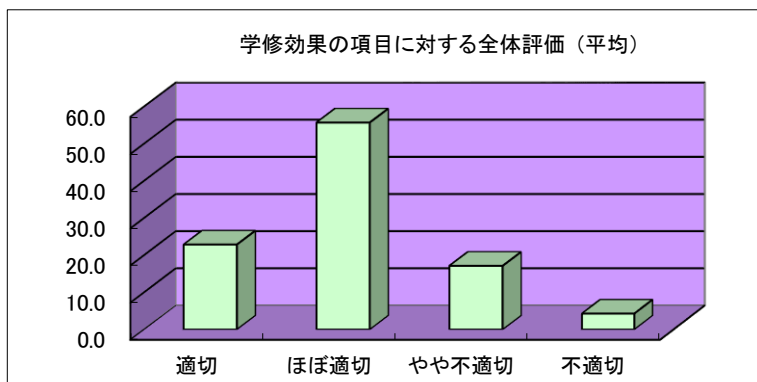
3 教育活動

番号	評価項目	適切	ほぼ適切	やや不適切	不適切
1	教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針などが策定されているか	21.4 %	78.6 %	0.0 %	0.0 %
2	教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	21.4 %	57.1 %	21.4 %	0.0 %
3	学科のカリキュラムは体系的に編成されているか	21.4 %	71.4 %	7.1 %	0.0 %
4	キャリア教育・実践的な職業教育の視点にたったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	14.3 %	71.4 %	14.3 %	0.0 %
5	関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直しなどが行われているか	14.3 %	64.3 %	14.3 %	7.1 %
6	関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技・実習等)が体系的に位置づけられているか	21.4 %	64.3 %	7.1 %	7.1 %
7	授業評価の実施・評価体制はあるか	57.1 %	42.9 %	0.0 %	0.0 %
8	職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	50.0 %	42.9 %	7.1 %	0.0 %
9	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	35.7 %	42.9 %	14.3 %	7.1 %
10	資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	21.4 %	57.1 %	21.4 %	0.0 %
11	人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	28.6 %	50.0 %	14.3 %	7.1 %
12	関連分野に関する業界等との連携において優れた教員(本務・兼務を含む)を確保するマネジメントが行われているか	21.4 %	42.9 %	28.6 %	7.1 %
13	関連分野における先進的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取り組みが行われているか	14.3 %	35.7 %	35.7 %	14.3 %
14	教員の能力開発のための研修等が行われているか	7.1 %	35.7 %	50.0 %	7.1 %
教育活動の項目に対する全体評価 (平均)		25.0 %	54.1 %	16.8 %	4.1 %



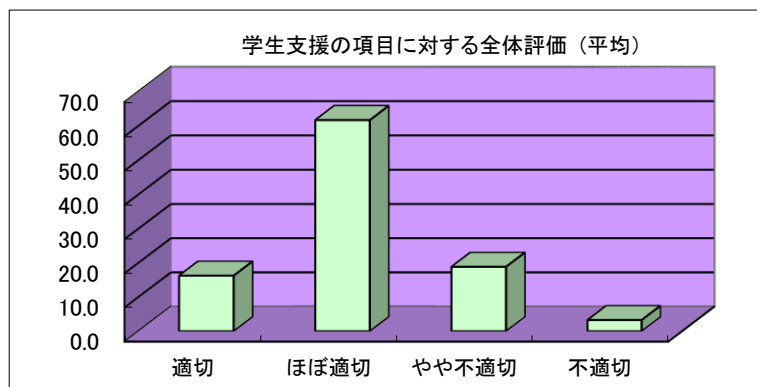
4 学修効果

番号	評価項目	適切	ほぼ適切	やや不適切	不適切
1	就職率の向上が図られているか	50.0 %	50.0 %	0.0 %	0.0 %
2	資格取得率の向上が図られているか	21.4 %	42.9 %	28.6 %	7.1 %
3	退学率の低減が図られているか	21.4 %	64.3 %	14.3 %	0.0 %
4	卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	14.3 %	57.1 %	21.4 %	7.1 %
5	卒業後のキャリア形成への効果を把握し、教育活動の改善に活用されているか	7.1 %	64.3 %	21.4 %	7.1 %
学修効果の項目に対する全体評価（平均）		22.9 %	55.7 %	17.1 %	4.3 %



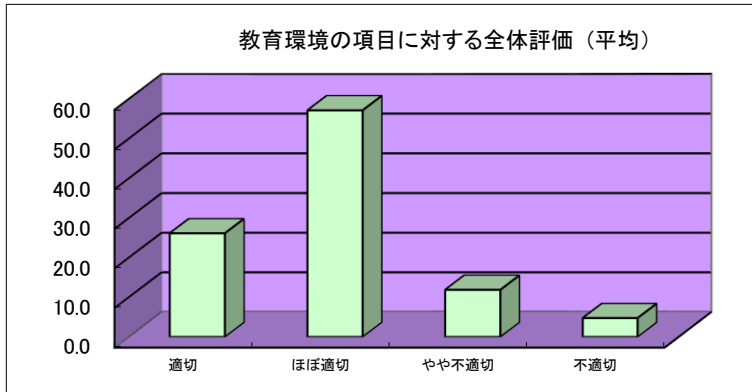
5 学生支援

番号	評価項目	適切	ほぼ適切	やや不適切	不適切
1	進路・就職に関する支援体制は整備されているか	28.6 %	64.3 %	7.1 %	0.0 %
2	学生相談に関する体制は整備されているか	35.7 %	57.1 %	7.1 %	0.0 %
3	学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	21.4 %	78.6 %	0.0 %	0.0 %
4	学生の健康管理を担う組織体制はあるか	14.3 %	71.4 %	14.3 %	0.0 %
5	課外活動に対する支援体制は整備されているか	7.1 %	35.7 %	42.9 %	14.3 %
6	学生の生活環境への支援は行われているか	14.3 %	57.1 %	28.6 %	0.0 %
7	保護者と適切に連携しているか	14.3 %	71.4 %	14.3 %	0.0 %
8	卒業生への支援体制はあるか	7.1 %	57.1 %	35.7 %	0.0 %
9	社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	7.1 %	64.3 %	21.4 %	7.1 %
10	高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取り組みが行われているか	7.1 %	64.3 %	21.4 %	7.1 %
11	人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	21.4 %	57.1 %	14.3 %	7.1 %
学生支援の項目に対する全体評価（平均）		16.2 %	61.7 %	18.8 %	3.2 %



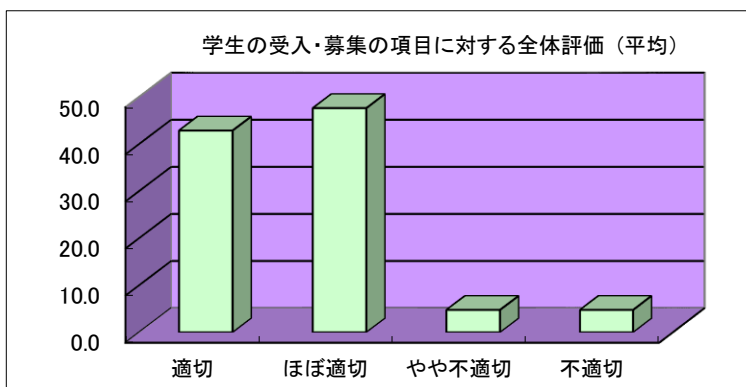
6 教育環境

番号	評価項目	適切	ほぼ適切	やや不適切	不適切
1	施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	14.3 %	50.0 %	21.4 %	14.3 %
2	学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	14.3 %	71.4 %	14.3 %	0.0 %
3	防災に対する体制は整備されているか	50.0 %	50.0 %	0.0 %	0.0 %
教育環境の項目に対する全体評価（平均）		26.2 %	57.1 %	11.9 %	4.8 %



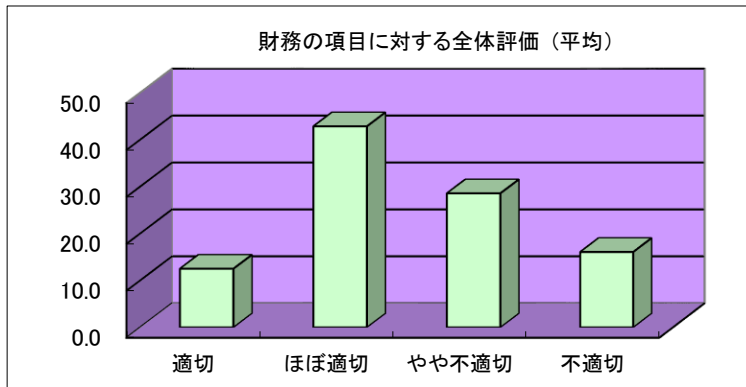
7 学生の受入・募集

番号	評価項目	適切	ほぼ適切	やや不適切	不適切
1	学生募集は適正に行われているか	35.7 %	50.0 %	7.1 %	7.1 %
2	学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	42.9 %	42.9 %	7.1 %	7.1 %
3	学納金は妥当なものとなっているか	50.0 %	50.0 %	0.0 %	0.0 %
学生の受入・募集の項目に対する全体評価（平均）		42.9 %	47.6 %	4.8 %	4.8 %



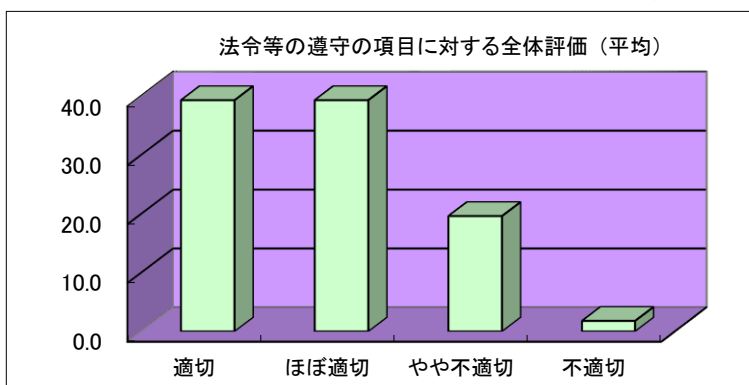
8 財 務

番号	評 価 項 目	適切	ほぼ適切	やや不適切	不適切
1	中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	7.1 %	42.9 %	28.6 %	21.4 %
2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものといえるか	7.1 %	42.9 %	35.7 %	14.3 %
3	財務について会計監査が適正に行われているか	21.4 %	42.9 %	21.4 %	14.3 %
4	財務情報公開の体制整備はできているか	14.3 %	42.9 %	28.6 %	14.3 %
財務の項目に対する全体評価 (平均)		12.5 %	42.9 %	28.6 %	16.1 %



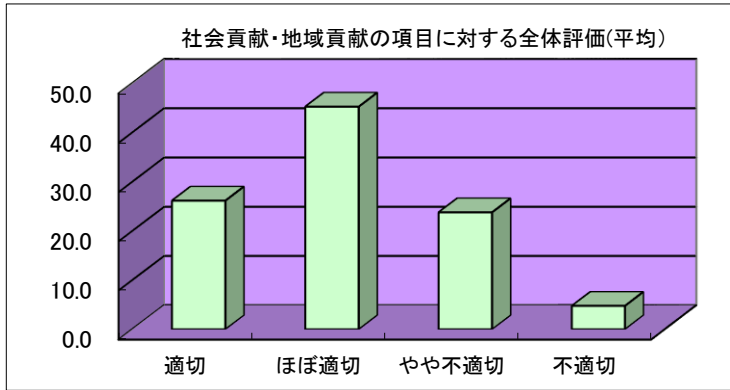
9 法令等の遵守

番号	評 価 項 目	適切	ほぼ適切	やや不適切	不適切
1	法令・専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	57.1 %	42.9 %	0.0 %	0.0 %
2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	42.9 %	35.7 %	21.4 %	0.0 %
3	自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	14.3 %	57.1 %	21.4 %	7.1 %
4	自己評価結果を公開しているか	42.9 %	21.4 %	35.7 %	0.0 %
法令等の遵守の項目に対する全体評価 (平均)		39.3 %	39.3 %	19.6 %	1.8 %



10 社会貢献・地域貢献

番号	評価項目	適切	ほぼ適切	やや不適切	不適切
1	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	28.6 %	28.6 %	28.6 %	14.3 %
2	学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	28.6 %	42.9 %	28.6 %	0.0 %
3	地域に対する公開講座・教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施しているか	21.4 %	64.3 %	14.3 %	0.0 %
	社会貢献・地域貢献の項目に対する全体評価(平均)	26.2 %	45.2 %	23.8 %	4.8 %



認 定 証

北九州リハビリテーション学院 殿

貴施設 理学療法学科 は、
本機構の定めたりハビリテーション教育に
必要な施設基準およびカリキュラムを提供、
実施できる養成施設として認められましたので、
ここに認定いたします。

【有効期間】

2019年4月1日～2024年3月31日

2019年3月31日

一般社団法人 リハビリテーション教育評価機構

理事長 才 藤 栄



認 定 証

北九州リハビリテーション学院 殿

貴施設 作業療法学科 は、
本機構の定めたりハビリテーション教育に
必要な施設基準およびカリキュラムを提供、
実施できる養成施設として認められましたので、
ここに認定いたします。

【有効期間】

2019年4月1日～2024年3月31日

2019年3月31日

一般社団法人 リハビリテーション教育評価機構

理事長 才 藤 栄

